

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

24.11.2009. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о признавању сорти пољопривредног биља садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 100/2005) даје се

МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о признавању сорти пољопривредног биља, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, под бројем: 011-00-00185/2009-09, од дана 03.11.2009. године, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА У СКАДУ СА ЧЛ. 39. И 40. СТАВ 2. ПОСЛОВНИКА ВЛАДЕ.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде доставило је Савету за регулаторну реформу (у даљем тексту: Савет) на мишљење Нацрт закона о признавању сорти пољопривредног биља, са Образложењем које садржи прилог под називом „Анализа ефеката закона“.

У прилогу „Анализа ефеката закона“ обрађивач прописа је одговорио на питања формулисана у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005) и испунио формалне услове прописане наведеним одредбама.

Обрађивач прописа је истакао да је главни проблем који треба решити доношењем и имплементацијом овог закона то што је област признавања сорти, од 2005. године, регулисана Законом о садном материјалу, воћака, винове лозе и хмеља („Службени гласник РС“, број 18/05), којим је, између осталог, регулисано и испитивање сорти воћака, винове лозе и хмеља и Законом о семену („Службени гласник РС“, број 45/05), којим је, између осталог, регулисано и испитивање ратарског и повртарског биља. Пошто ова два закона нису усаглашена у потпуности

када је у питању поступак признавања сорти и упис у Регистар сорти, долазило је до извесних проблема у њиховој примени. Поред тога, проблем представља и то што наведена два закона нису усаглашени са правним тековинама ЕУ.

Обрађивач прописа је истакао важност да област признавања сорти пољопривредног биља буде дефинисана једним законом који је усаглашен са директивама ЕУ којима је регулисана област признавања сорти, као и са конвенцијом Међународне уније за заштиту нових биљних сорти (UPOV) из 1991. године. Ово су уједно и циљеви које треба постићи доношењем и имплементацијом закона који на јединствен начин регулише област признавања сорти пољопривредног биља. Поред тога, обрађивач прописа је навео да је циљ имплементације Закона и већа могућност избора нових домаћих и страних сорти пољопривредног биља коју ће имати пољопривредни произвођачи, не би ли повећали обим и квалитет пољопривредне производње, као и циљ да се регулишу производња и промет сорти пољопривредног биља после брисања сорте из Регистра сорти.

Обрађивач прописа је у оквиру Анализе ефеката прописа предочио да су две најзначајније новине које се предлажу Нацртом закона:

- да се приликом признавања сорти повртарског биља испитивање врши само на разноликост, униформност и стабилност уз помоћ DUS теста у складу са одредбама Међународне уније за заштиту нових биљних сорти,
- скраћење времена трајања уписа сорти за ратарског и повртарског биља у Регистар сорти са 15 на 10 година, као и прописивање времена трајања уписа сорте винове лозе на 25 година.

Обрађивач прописа је образложио да се увођењем ових новина омогућава бољи извор нових сорти повртарског биља јер за њих није потребно вршити VCU испитивања, већ је само потребан DUS тест, који се може прибавити из земље чланице UPOV у којој је та сорта призната. Овим се истовремено поступак признавања повртарских сорти које имају DUS тест скраћује, те се и трошкови испитивања и уписа у Регистар сорти смањују. Скраћивањем времена трајања уписа сорте у Регистар сорти ће се из производње и промета елиминисати старе сорте и тиме поспешити употреба нових сорти које дају боље ефекте у пољопривредној производњи. То ће, у крајњој истанци, утицати на квалитет пољопривредних производа и већу конкурентност домаћих пољопривредних производа на страном тржишту. Истовремено ће Регистар сорти постати растерећен од оних сорти које више нису у употреби и само оптерећују Регистар сорти.

У делу Анализе ефеката прописа који се односи на трошкове које ће примена закона изазвати грађанима и привреди, обрађивач прописа је навео да трошкови подразумевају административне трошкове за списе и радње у управном поступку за подношење захтева за признавање сорте, у смислу Закона о републичким административним таксама, као и накнаду за трошкове признавања сорте и додатног испитивања сорте, чија се висина одређује Одлуком Владе. Висина трошкова признавања сорте и додатног испитивања сорте у 2009. години, према одлуци Владе, зависила је од врсте биља, односно групе врста биља и креће се за VCU испитивање

у распону од 55.200 до 73.600 динара, а за DUS у распону од 23.000 до 46.000 динара, по сорти. Обрађивач прописа је навео очекивања да се у наредним годинама трошкови за наведена испитивања могу мењати у смислу промене реалних трошкова и усклађивања са стопом раста цена на мало. Када је додатно испитивање сорти пољопривредног биља у питању, обрађивач прописа очекује да ће се ти трошкови, у зависности од врсте биља, односно групе врста биља, кретати у распону од 35.000 до 50.000 динара, са корекцијом усклађивања са растом трошкова, односно стопом раста цена на мало. Обрађивач прописа је, такође, навео да се с обзиром на новине које се овим законом уводе, очекује повећање броја захтева за признавање сорти, посебно сорти повртарског биља, као и упис у Регистар сорти за сорте воћака и винове лозе.

У оквиру дела Анализе ефеката прописа који се односи на мере које ће током примене закона бити предузете да би се остварили циљеви доношења закона, обрађивач прописа је навео да Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде већ врши обуке и усавршавање запослених у области признавања сорти пољопривредног биља, од надлежног органа до огледних поља и лабораторија, у сарадњи са страним организацијама, а у оквиру пројеката који су у току (ТАИХ, ГТС и др), те да ова мера неће изазвати додатне трошкове.

У току консултација са обрађивачем прописа, обрађивач прописа је уважио сугестије Савета везане за Анализу ефеката Нацрта закона, али и поједине предлоге који су се односили на сам текст Нацрта закона. Савет наглашава да су све сугестије пажљиво размотрене од стране обрађивача прописа. Обрађивач прописа је прецизирао **члан 16. Нацрта закона** у смислу да испуњеност услова за обављање послова испитивања сорте на огледном пољу, односно у лабораторији решењем утврђује министар. Такође, обрађивач прописа је прописао рок у оквиру којег је министар дужан да донесе решење по жалби на решење фитосанитарног инспектора у **члану 40. Нацрта закона**.

Имајући у виду напред наведено, Савет констатује да образложење Нацрта закона о признавању сорти пољопривредног биља, који је Савету за регулаторну реформу поднело на мишљење Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, **САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005).



ПРЕДСЕДНИК САВЕТА
Млађан Динкић

